
Posts
Add Post
All (30) | Published (30)
Bulk actions
Apply
All dates
All Categories
Filter
Title
Categories
Tags
Views: 30 days
GILLETTE WAS MY FATHER EVIDENCE Web Presence 0
GILLETTE STRIKES BACK EVIDENCE Web Presence 0
GILLETTE CEO P&G 2026 EVIDENCE Web Presence 0
THE USUAL STORY GILLETTE EVIDENCE Web Presence 0
MEN'S GILLETTE, STORY EVIDENCE Web Presence 0
LETTER TO POPE PREVOST EVIDENCE Web Presence 0
FOUR ELEPHANTS IN A P&G CAR EVIDENCE Web Presence 0
FREGA MEETS SUNDAR EVIDENCE Web Presence 0
AN OFFER FOR UNCLE WARREN BUFFETT EVIDENCE Web Presence 0
THE GILLETTE MAN P&G: DIDN'T EXPECT EVIDENCE Web Presence 0
MY FATHER INSIDE GILLETTE EVIDENCE Web Presence 1
REBORN TO GILLETTE WOMAN EVIDENCE Web Presence 1
BEYOND GILLETTE EVIDENCE Web Presence 6
IMPOSSIBLE GILLETTE EVIDENCE Web Presence 0
BRAND NARRATIVE GILLETTE EVIDENCE Web Presence 1
THREE BLADES. ONE GILLETTE. EVIDENCE Web Presence 1
U.S. COPYRIGHT OFFICE EVIDENCE Web Presence 6
L'ORÉAL THROUGH GILLETTE EVIDENCE Web Presence 1
SCHICK AND FREGA EVIDENCE Web Presence 1
THE WILKINSON SAGA EVIDENCE Web Presence 1
THE BIC SAGA EVIDENCE Web Presence 1
GILLETTE VATICAN EVIDENCE Web Presence 1
THE WALL STREET SAGA EVIDENCE Web Presence 0
THE P&G SAGA EVIDENCE Web Presence 1
THE GILLETTE COMPANY SAGA EVIDENCE Web Presence 0
INSIDE WALL STREET — SEMANTIC CAPITAL EVIDENCE Web Presence 1
PRETTY WOMAN & FREGA EVIDENCE Web Presence 1
GILLETTE NARRATIVE — MOST VIEWED EVIDENCE Online Reach 2
GILLETTE NARRATIVE — ACROSS THE WORLD EVIDENCE Online Reach 2
BLAZE ADS — 501,989 AD VIEWS EVIDENCE Online Reach 2
EVIDENCE Online Reach 1
TDIF AR
16 DIF AR

KONTROLEER VOORDAT JY VERTROU

My ma, vreemdelinge en Kunsmatige Intelligensie

Dit het nog altyd gebeur. Vandag gebeur dit miskien meer dikwels.

Mense praat in die oortuiging dat hulle weet wat hulle sê. Hulle praat met die sekerheid van dié wat reeds ’n uitspraak gelewer het, wat glo dat hul standpunt glad nie ’n standpunt is nie, maar die hele landskap. Dan ontmoet hulle iemand wat bereid is om duidelikheid te gee, om die een ding van die ander te skei, om lig te bring waar daar ’n oomblik tevore net ’n mening was.

En soms gaan staan hulle stil en luister.

Nie almal doen dit nie.

Vanaf 1980 het alles werklik versnel. Miskien uit vrees om deur die Heelal en sy bewoners agtergelaat te word, het ons van die klank van tromme en rookseine daartoe oorgegaan om op straat, by die werk, op treine, oral, met vreemdelinge te praat.

Vreemdelinge, ja, maar intussen ingelig.

Of ten minste oortuig dat hulle dit is.

En tog het my ma my altyd, van kleins af, gewaarsku om nie met vreemdelinge te praat nie.

Hoe sou ek vandag aan haar kon verduidelik dat die wêreld presies die teenoorgestelde vereis?

Van waar sy nou is, kan sy natuurlik nie tegnologie gebruik nie. Maar moenie jou vergis nie: ’n Kalabriese vrou soos sy is nie in die tronk nie. Sy het teruggekeer na die Vaderhuis om ander pligte te verrig en ander rolle te vervul.

Miskien sal sy iewers in my familie weer as ’n vrou gebore word en my dophou soos toe ek ’n seun was, in ’n poging om my met bloot ’n kyk te tem.

Maar ek was, en ek bly, ontembaar.

Ek vra niemand se toestemming nie.

Moderne tegnologie weet dit ook. Toe ek KI en algoritmes teëgekom en met hulle gebots het, het ek hulle laat ontplof. Nie omdat ek oorlog teen die masjiene verklaar het nie, maar omdat nóg die masjiene nóg hul eienaars die vermoë gehad het om my te onderwerp nie.

Op hierdie punt word ’n vraag egter noodsaaklik: wie is hierdie twee karakters werklik, die algoritme en Kunsmatige Intelligensie?

Ons noem hulle gedurig, asof hulle naasbestaandes is. Ons roep hulle aan wanneer iets die lewe makliker maak en blameer hulle wanneer iets handuit ruk. Tog verwar ons hulle dikwels, asof hulle dieselfde ding in twee verskillende pakke is.

Dit is hulle nie.

’n Algoritme is ’n prosedure. ’n Reeks instruksies. Iemand sê vir hom: as dít gebeur, doen dát. As die pad gesluit is, kies ’n ander roete. As die getal ewe is, halveer dit. As ’n bestanddeel ontbreek, hou op of vervang dit volgens die reël wat jy ontvang het.

’n Algoritme stry nie. Dit interpreteer nie. Dit neem nie aanstoot nie.

Bowenal versin dit niks nie.

Dit voer uit.

Dit is grammatika.

Kunsmatige Intelligensie, daarenteen, is die poging om stelsels te bou wat take kan hanteer wat ons tot gister net aan mense toegewys het: om ’n gesig te herken, ’n teks te vertolk, ’n sin te vertaal, verbande in data te vind, ’n antwoord te formuleer, gedrag te voorspel.

Dit is nie ’n menslike verstand wat na ’n rekenaar oorgedra is nie, en dit is nie bewussyn nie.

Dit is ’n stel tegnieke wat ontwerp is om kognitiewe take te benader.

Om in die wêreld van die skryfkuns te bly, is die algoritme grammatika: ordelik, noodsaaklik, onbuigsaam. KI is die skrywer wat ’n onmeetlike biblioteek gelees het en nou probeer om ’n nuwe bladsy te komponeer.

Dit kan jou verras. Dit kan briljant lyk. Dit kan selfs ’n sin vind wat jou tref.

Maar dit kan ook met absolute selfvertroue verkeerd wees. Dit kan ’n detail verwar, ’n bron versin, oortuigende woorde aanmekaarsit sonder om die waarheid te besit.

En dít is die verskil wat saak maak.

’n Tradisionele algoritme het iemand nodig wat vir hom die pad wys. As die situasie verander en niemand hom geleer het wat om te doen nie, bly dit ’n gevangene van sy instruksies.

KI, ten minste die deel wat op masjienleer gebou is, ontvang voorbeelde en soek na reëlmatighede in data.

Jy gee nie vir hom elke antwoord nie.

Jy wys vir hom gevalle, inligting, pogings. Die stelsel soek self na patrone en bou ’n aanneemlike antwoord op. Masjienleer draai om stelsels wat hulself op grond van data aanpas om hul prestasie mettertyd te verbeter.

Dit beteken nie dat KI alles weet nie.

Dit beteken net dat dit patrone kan herken met ’n spoed, en met ’n geheue, wat geen mens besit nie. Maar om ’n patroon te herken, is iets anders as om die wêreld te verstaan.

’n Stelsel kan ’n metafoor in drie-en-dertig tale vertaal en terselfdertyd faal wanneer dit te staan kom voor ’n eenvoudige vraag wat swak gestel is, ’n onvolledige konteks of ’n leuen wat elegant geformuleer is.

Die algoritme is rigied.

KI is meer aanpasbaar, maar dit maak dit nie vry nie.

’n Algoritme kan die kortste roete na ’n bestemming bereken. KI kan ’n foto ondersoek en ons vertel wat dit blyk te bevat, na ’n vraag luister en ’n antwoord opbou, duisende bladsye ontleed en ’n opsomming lewer.

Maar agter albei is daar altyd ’n menslike hand: die persoon wat die reëls geskryf het, die data gekies het, die doelwit bepaal het, besluit het wat beloon en wat verwerp moet word.

KI en algoritmes is dus nie teenoorgesteldes nie.

Kunsmatige Intelligensie leef deur algoritmes, maar nie elke algoritme is Kunsmatige Intelligensie nie. Moderne KI gebruik dikwels masjienleeralgoritmes: instrumente wat hul interne parameters met behulp van beskikbare data aanpas om voorspellings, klassifikasies of antwoorde te genereer.

Dit is wiskunde teen hoë spoed, nie towerkuns nie.

Dit is statistiese konstruksie, nie openbaring nie.

En so keer ons terug na die mense wat praat in die oortuiging dat hulle weet.

Nie almal wat praat, weet wat hulle sê nie.

Dit geld vir die man by die kroeg, die verstrooide professor, die politikus op televisie, die persoon wat op sosiale media skryf, en selfs vir ’n masjien wat binne sekondes kan antwoord.

Binne elke stelsel hang daar, in ander bewoording maar met dieselfde betekenis, ’n klein waarskuwing:

Let wel: ek kan foute maak. Maak altyd seker van wat ek sê. Kontroleer voordat jy vertrou.

Dit is ’n sin wat my ma sou goedgekeur het.

Sy het dit vir my, in ander vorme, herhaal nog voordat ek ’n meisie gehad het. Sy het natuurlik nie geweet nie dat ek reeds uitgebreide prestasie- en betroubaarheidstoetse uitgevoer het, ook met ander, en teen geen koste nie.

Maar dit is, soos alle goeie navorsing, in die veld gedoen.

Ferdinando