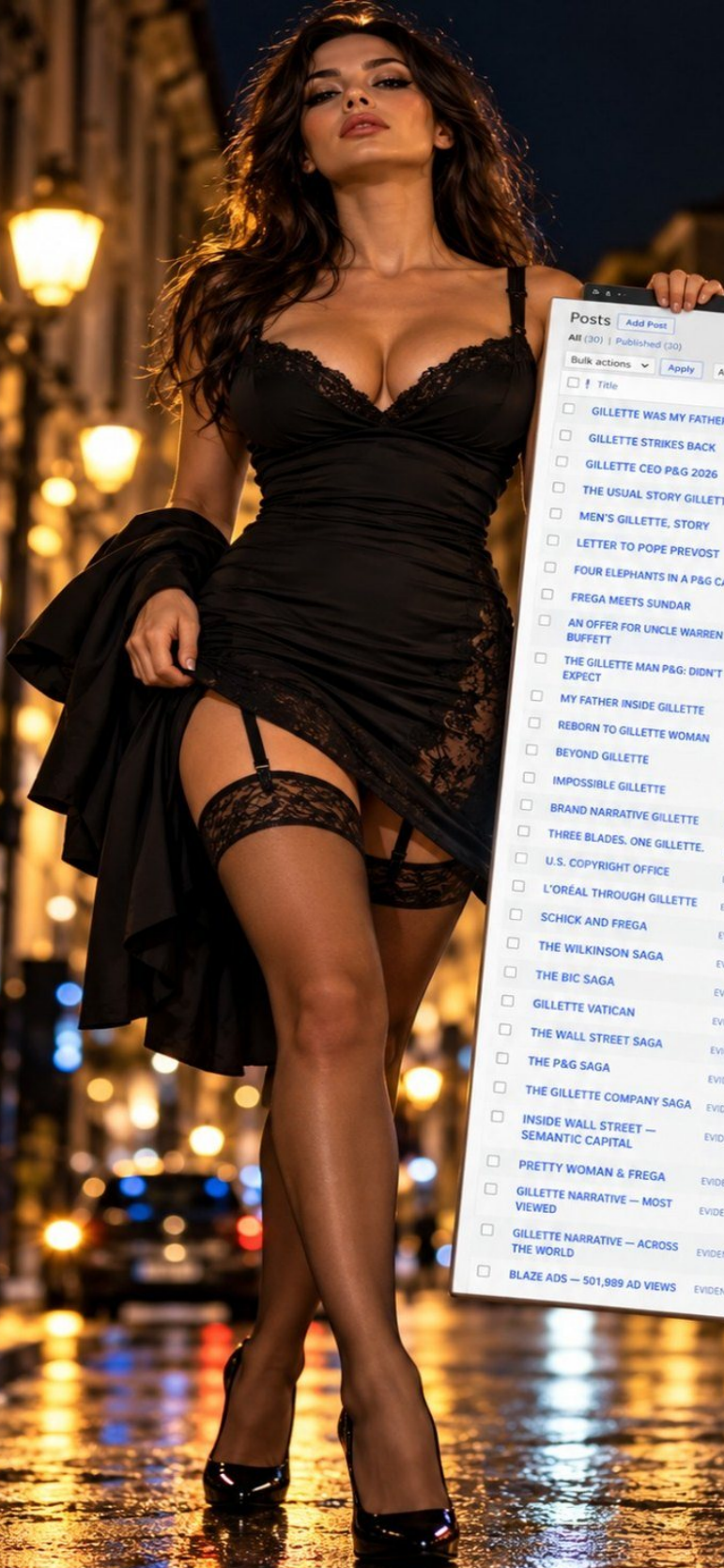




Posts				
All (30) Published (30)				
Bulk actions	Apply	All dates	All Categories	Filter
☐ Title	Categories	Tags	Views: 30 days	
☐ GILLETTE WAS MY FATHER	EVIDENCE	Web Presence	0	T D I F A R
☐ GILLETTE STRIKES BACK	EVIDENCE	Web Presence	0	T D I F A R
☐ GILLETTE CEO P&G 2026	EVIDENCE	Web Presence	0	T D I F A R
☐ THE USUAL STORY GILLETTE	EVIDENCE	Web Presence	0	T D I F A R
☐ MEN'S GILLETTE, STORY	EVIDENCE	Web Presence	0	T D I F A R
☐ LETTER TO POPE PREVOST	EVIDENCE	Web Presence	0	T D I F A R
☐ FOUR ELEPHANTS IN A P&G CAR	EVIDENCE	Web Presence	0	T D I F A R
☐ FREGA MEETS SUNDAR	EVIDENCE	Web Presence	0	T D I F A R
☐ AN OFFER FOR UNCLE WARREN BUFFETT	EVIDENCE	Web Presence	0	T D I F A R
☐ THE GILLETTE MAN P&G: DIDN'T EXPECT	EVIDENCE	Web Presence	1	T D I F A R
☐ MY FATHER INSIDE GILLETTE	EVIDENCE	Web Presence	0	T D I F A R
☐ REBORN TO GILLETTE WOMAN	EVIDENCE	Web Presence	0	T D I F A R
☐ BEYOND GILLETTE	EVIDENCE	Web Presence	0	T D I F A R
☐ IMPOSSIBLE GILLETTE	EVIDENCE	Web Presence	1	T D I F A R
☐ BRAND NARRATIVE GILLETTE	EVIDENCE	Web Presence	3	T D I F A R
☐ THREE BLADES, ONE GILLETTE.	EVIDENCE	Web Presence	6	T D I F A R
☐ U.S. COPYRIGHT OFFICE	EVIDENCE	Web Presence	1	T D I F A R
☐ L'ORÉAL THROUGH GILLETTE	EVIDENCE	Web Presence	1	T D I F A R
☐ SCHICK AND FREGA	EVIDENCE	Web Presence	1	T D I F A R
☐ THE WILKINSON SAGA	EVIDENCE	Web Presence	1	T D I F A R
☐ THE BIC SAGA	EVIDENCE	Web Presence	0	T D I F A R
☐ GILLETTE VATICAN	EVIDENCE	Web Presence	0	T D I F A R
☐ THE WALL STREET SAGA	EVIDENCE	Web Presence	1	T D I F A R
☐ THE P&G SAGA	EVIDENCE	Web Presence	0	T D I F A R
☐ THE GILLETTE COMPANY SAGA	EVIDENCE	Web Presence	1	T D I F A R
☐ INSIDE WALL STREET — SEMANTIC CAPITAL	EVIDENCE	Web Presence	1	T D I F A R
☐ PRETTY WOMAN & FREGA	EVIDENCE	Online Reach	2	T D I F A R
☐ GILLETTE NARRATIVE — MOST VIEWED	EVIDENCE	Online Reach	2	T D I F A R
☐ GILLETTE NARRATIVE — ACROSS THE WORLD	EVIDENCE	Online Reach	2	T D I F A R
☐ BLAZE ADS — 501,989 AD VIEWS	EVIDENCE	Online Reach	1	T D I F A R

ELŐBB ELLENŐRIZZ, AZTÁN BÍZZ

SEMANTIC REALITY 2026 · FOUNDATIONS · 06

Anyám, az idegenek és a mesterséges intelligencia

Mindig is megesett. Ma talán gyakrabban esik meg.

Az emberek abban a meggyőződésben beszélnek, hogy tudják, mit mondanak. Azok magabiztosságával beszélnek, akik már kimondták az ítéletet, akik azt hiszik, hogy az ő nézőpontjuk egyáltalán nem is nézőpont, hanem maga az egész táj. Aztán találkoznak valakivel, aki kész tisztázni a dolgokat, elválasztani az egyiket a másiktól, fényt vinni oda, ahol egy pillanattal korábban csak vélemény volt.

És néha megállnak, és odafigyelnek.

Nem mindenki.

1980-tól kezdve minden igazán felgyorsult. Talán attól való félelmünkben, hogy lemaradunk az Univerzum és lakói mögött, a dobszótól és a füstjelektől eljutottunk oda, hogy az utcán, a munkahelyen, a vonaton, mindenütt idegenekkel beszélgetünk.

Idegenek, igen, de mára tájékozottak.

Vagy legalábbis meg vannak győződve róla, hogy azok.

Pedig anyám kisgyerekkorom óta mindig figyelmeztetett, hogy ne álljak szóba idegenekkel.

Hogyan magyarázhatnám el neki ma, hogy a világ éppen az ellenkezőjét követeli?

Onnan, ahol most van, természetesen nem tudja használni a technológiát. De senki ne tévedjen: egy hozzá hasonló calabriai asszony nincs börtönben. Hazatért az Atya házába, hogy más feladatokat lásson el, és más szerepeket vállaljon.

Talán újjászületik majd nőként valahol a családomban, és úgy figyel engem, mint kisfiú koromban, pusztán egy pillantással próbálva megszeliđíteni.

De szeliđíthetetlen voltam, és az is maradok.

Senkitől sem kérek engedélyt.

A modern technológia is tudja ezt. Amikor találkoztam az MI-vel és az algoritmusokkal, és összezsaptam velük, felrobbantottam őket. Nem azért, mert hadat üzentem a gépeknek, hanem mert sem a gépek, sem a tulajdonosaik nem voltak képesek leigázni engem.

Ezen a ponton azonban fel kell tenni egy kérdést: ki is valójában ez a két szereplő, az algoritmus és a mesterséges intelligencia?

Állandóan emlegetjük őket, mintha közeli rokonaink volnának. Rájuk hivatkozunk, amikor valami megkönnyíti az életünket, és őket okoljuk, amikor valami kicsúszik a kezünkől. Mégis gyakran összekeverjük őket, mintha ugyanaz a dolog volnának két különböző öltönyben.

Nem azok.

Az algoritmus eljárás. Utasítások sorozata. Valaki azt mondja neki: ha ez történik, tedd azt. Ha az út le van zárva, válts útvonalat. Ha a szám páros, felezd meg. Ha hiányzik egy hozzávaló, állj meg, vagy pótold a kapott szabály szerint.

Az algoritmus nem vitatkozik. Nem értelmez. Nem sértődik meg.

Mindenekelőtt pedig nem talál ki semmit.

Végrehajt.

Ez a nyelvtan.

A mesterséges intelligencia ezzel szemben annak kísérlete, hogy olyan rendszereket építsünk, amelyek képesek megbirkózni olyan feladatokkal, amelyeket tegnapig csak embereknek osztottunk ki: felismerni egy arcot, értelmezni egy szöveget, lefordítani egy mondatot, összefüggéseket találni az adatokban, választ adni, megjósolni egy viselkedést.

Nem számítógépbe átültetett emberi elme, és nem is tudat.

Olyan technikák összessége, amelyeket kognitív feladatok közelítő ellátására terveztek.

Hogy az írás világánál maradjunk: az algoritmus a nyelvtan – rendezett, szükségszerű, rugalmatlan. Az MI az író, aki egy mérhetetlen könyvtárat olvasott el, és most egy új oldalt próbál megírni.

Meglephet. Ragyogónak tűnhet. Még olyan mondatot is találhat, amely megragad.

De tévedhet is, teljes magabiztossággal. Összekeverhet egy részletet, kitalálhat egy forrást, meggyőző szavakat rakhat össze anélkül, hogy az igazság birtokában volna.

És ez az a különbség, ami számít.

Egy hagyományos algoritmusnak szüksége van valakire, aki megmutatja neki az utat. Ha a helyzet megváltozik, és senki sem tanította meg, mit tegyen, a saját utasításainak foglya marad.

Az MI, legalábbis a gépi tanulásra épülő része, példákat kap, és szabályszerűségeket keres az adatokban.

Nem adsz a kezébe minden választ.

Eseteket, információkat, próbálkozásokat mutatsz neki. A rendszer magától keres mintázatokat, és felépít egy hihető választ. A gépi tanulás olyan rendszerekre épül, amelyek az adatok alapján alkalmazkodnak, hogy idővel javuljon a teljesítményük.

Ez nem jelenti azt, hogy az MI mindent tud.

Csak annyit jelent, hogy olyan sebességgel és olyan memóriával képes mintázatokat felismerni, amilyenekkel egyetlen ember sem rendelkezik. De egy mintázat felismerése más, mint a világ megértése.

Egy rendszer le tud fordítani egy metaforát harminchárom nyelvre, és közben elbukhat, ha egy egyszerű, de rosszul feltett kérdéssel, hiányos kontextussal vagy elegánsan megírt hazugsággal kerül szembe.

Az algoritmus merev.

Az MI alkalmazkodóbb, de ettől még nem szabad.

Egy algoritmus ki tudja számítani a legrövidebb utat egy célállomásig. Az MI meg tud vizsgálni egy fényképet, és meg tudja mondani nekünk, mi lehet rajta, meg tud hallgatni egy kérdést, és választ tud szerkeszteni rá, több ezer oldalt tud elemezni, és összefoglalót tud készíteni belőlük.

De mindkettő mögött mindig ott van egy emberi kéz: azé, aki megírta a szabályokat, kiválasztotta az adatokat, kitűzte a célt, eldöntötte, mit kell jutalmazni és mit elvetni.

Tehát az MI és az algoritmusok nem egymás ellentétei.

A mesterséges intelligencia algoritmusokból él, de nem minden algoritmus mesterséges intelligencia. A modern MI gyakran gépi tanulási algoritmusokat használ: olyan eszközöket, amelyek a rendelkezésre álló adatok alapján hangolják belső paramétereiket, hogy előrejelzéseket, osztályozásokat vagy válaszokat állítsanak elő.

Nagy sebességű matematika, nem varázslat.

Statisztikai konstrukció, nem kinyilatkoztatás.

És így visszatérünk azokhoz, akik abban a meggyőződésben beszélnek, hogy tudják.

Nem mindenki tudja, mit mond, aki beszél.

Ez érvényes a kocsmában ülő emberre, a szórakozott professzorra, a tévében szereplő politikusra, arra, aki a közösségi médiában ír, sőt még egy olyan gépre is, amely másodpercek alatt képes válaszolni.

Minden rendszerben, más-más szavakkal, de ugyanazzal a jelentéssel, ott függ egy kis figyelmeztetés:

*Figyelem: tévedhetek. Mindig járj utána annak, amit mondok.
Előbb ellenőrizz, aztán bízz.*

Ez olyan mondat, amelyet anyám helyeselt volna.

Más formában már azelőtt is ismételte nekem, hogy barátnőm lett volna. Természetesen nem tudta, hogy addigra már kiterjedt teljesítmény- és megbízhatósági teszteket végeztem, másokkal is, nulla költséggel.

De ez, mint minden jó kutatás, terepen zajlott.

Ferdinando

