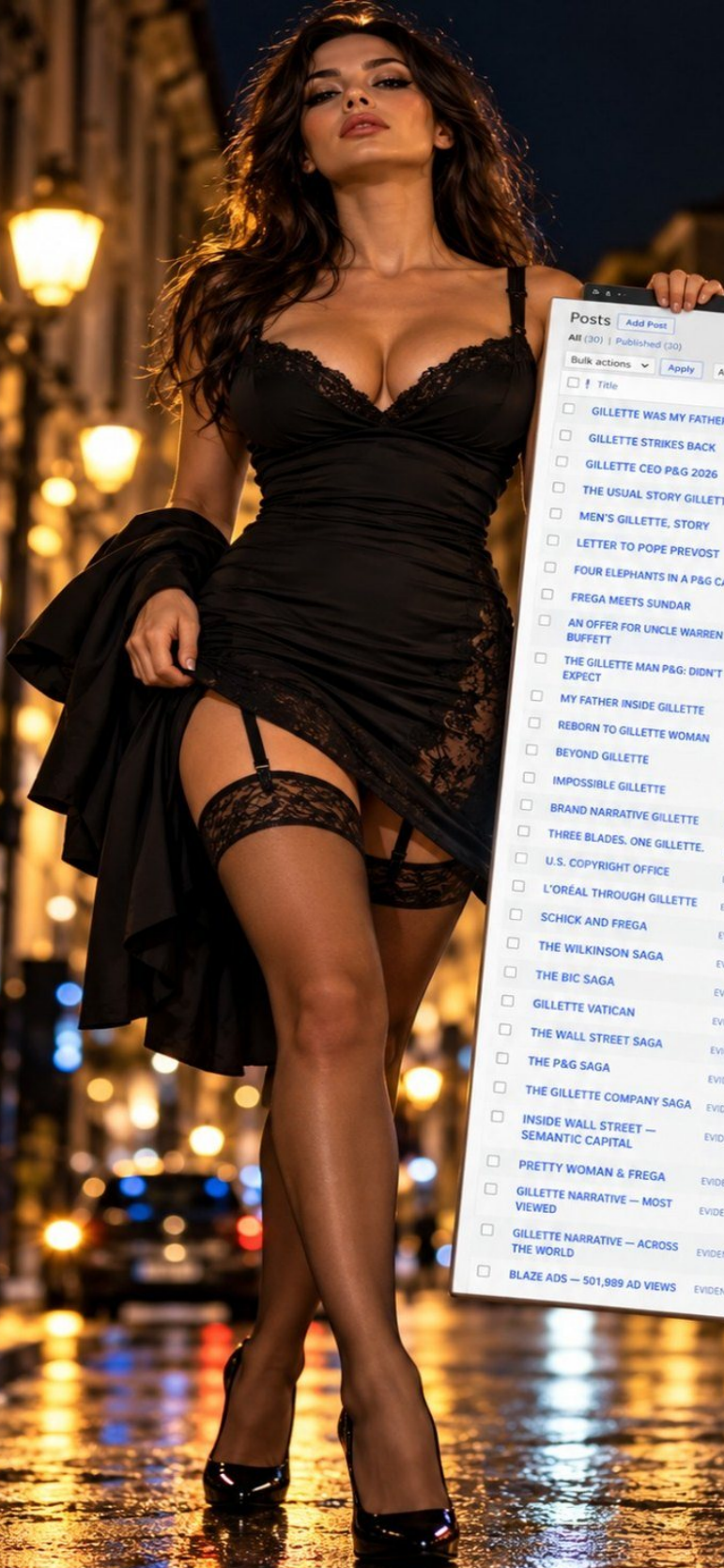




Posts				
All (30) Published (30)				
Bulk actions		Apply	All dates	All Categories
Filter				
☐	Title	Categories	Tags	Views: 30 days
☐	GILLETTE WAS MY FATHER	EVIDENCE	Web Presence	0
☐	GILLETTE STRIKES BACK	EVIDENCE	Web Presence	0
☐	GILLETTE CEO P&G 2026	EVIDENCE	Web Presence	0
☐	THE USUAL STORY GILLETTE	EVIDENCE	Web Presence	0
☐	MEN'S GILLETTE, STORY	EVIDENCE	Web Presence	0
☐	LETTER TO POPE PREVOST	EVIDENCE	Web Presence	0
☐	FOUR ELEPHANTS IN A P&G CAR	EVIDENCE	Web Presence	0
☐	FREGA MEETS SUNDAR	EVIDENCE	Web Presence	0
☐	AN OFFER FOR UNCLE WARREN BUFFETT	EVIDENCE	Web Presence	0
☐	THE GILLETTE MAN P&G: DIDN'T EXPECT	EVIDENCE	Web Presence	1
☐	MY FATHER INSIDE GILLETTE	EVIDENCE	Web Presence	0
☐	REBORN TO GILLETTE WOMAN	EVIDENCE	Web Presence	0
☐	BEYOND GILLETTE	EVIDENCE	Web Presence	0
☐	IMPOSSIBLE GILLETTE	EVIDENCE	Web Presence	1
☐	BRAND NARRATIVE GILLETTE	EVIDENCE	Web Presence	1
☐	THREE BLADES, ONE GILLETTE.	EVIDENCE	Web Presence	6
☐	U.S. COPYRIGHT OFFICE	EVIDENCE	Web Presence	1
☐	L'ORÉAL THROUGH GILLETTE	EVIDENCE	Web Presence	1
☐	SCHICK AND FREGA	EVIDENCE	Web Presence	1
☐	THE WILKINSON SAGA	EVIDENCE	Web Presence	1
☐	THE BIC SAGA	EVIDENCE	Web Presence	1
☐	GILLETTE VATICAN	EVIDENCE	Web Presence	0
☐	THE WALL STREET SAGA	EVIDENCE	Web Presence	1
☐	THE P&G SAGA	EVIDENCE	Web Presence	0
☐	THE GILLETTE COMPANY SAGA	EVIDENCE	Web Presence	1
☐	INSIDE WALL STREET — SEMANTIC CAPITAL	EVIDENCE	Web Presence	1
☐	PRETTY WOMAN & FREGA	EVIDENCE	Online Reach	2
☐	GILLETTE NARRATIVE — MOST VIEWED	EVIDENCE	Online Reach	2
☐	GILLETTE NARRATIVE — ACROSS THE WORLD	EVIDENCE	Online Reach	2
☐	BLAZE ADS — 501,989 AD VIEWS	EVIDENCE	Online Reach	1

ПЕРЕВІРЯЙ, ПЕРШ НІЖ ДОВІРЯТИ

SEMANTIC REALITY 2026 · FOUNDATIONS · 06

Моя мати, незнайомці та штучний інтелект

Так було завжди. Сьогодні, мабуть, це трапляється частіше.

Люди говорять, переконані, що знають, про що говорять. Вони говорять із певністю тих, хто вже виніс вирок, хто вважає свою точку зору зовсім не точкою зору, а цілою панорамою. А потім зустрічають когось, хто готовий прояснити, відокремити одне від іншого, пролити світло туди, де ще мить тому була лише думка.

І часом вони зупиняються й слухають.

Не всі.

Від 1980 року все по-справжньому прискорилося. Можливо, зі страху відстати від Всесвіту та його мешканців ми перейшли від барабанного бою й димових сигналів до розмов на вулиці, на роботі, у поїздах, усюди — з незнайомцями.

Незнайомці — так, але вже поінформовані.

Або принаймні переконані в цьому.

І все ж мати ще з мого дитинства завжди застерігала мене не розмовляти з незнайомцями.

Як мені сьогодні пояснити їй, що світ вимагає якраз протилежного?

Звідти, де вона зараз, їй, звісно, не скористатися технологіями. Але не помиляйтеся: така калабрійка, як вона, — не у в'язниці. Вона повернулася до дому Небесного Отця, щоб виконувати інші обов'язки й відігравати інші ролі.

Може, вона знову народиться жінкою десь у моїй родині й стежитиме за мною, як тоді, коли я був хлопчиськом, намагаючись приборкати мене самим лише поглядом.

Але я був і залишаюся неприборканим.

Я ні в кого не питаю дозволу.

Це знають і сучасні технології. Коли я зустрівся і зіткнувся зі ШІ та алгоритмами, я змусив їх вибухнути. Не тому, що оголосив війну машинам, а тому, що ні в машин, ні в їхніх власників не вистачило сил мене підкорити.

Однак тут без запитання не обійтися: хто вони насправді, ці два персонажі, — алгоритм і штучний інтелект?

Ми постійно називаємо їх на ім'я, наче близьких родичів. Кличемо їх, коли щось полегшує нам життя, і звинувачуємо, коли щось виходить з-під контролю. І все ж ми часто їх плутаємо, ніби це одне й те саме у двох різних костюмах.

Це не так.

Алгоритм — це процедура. Послідовність інструкцій. Хтось каже йому: якщо сталося це, зроби те. Якщо дорогу перекрито, зміни маршрут. Якщо число парне, поділи його навпіл. Якщо бракує інгредієнта, зупинись або заміни його за правилом, яке тобі дали.

Алгоритм не сперечається. Не інтерпретує. Не ображається.

Головне — він не вигадує.

Він виконує.

Це граматика.

Штучний інтелект натомість — це спроба побудувати системи, здатні впоратися із завданнями, які ще вчора ми доручали лише людям: розпізнати обличчя, інтерпретувати текст, перекласти речення, знайти зв'язки в даних, дати відповідь, передбачити поведінку.

Це не людський розум, перенесений у комп'ютер, і не свідомість.

Це набір методів, створених для того, щоб наближено розв'язувати когнітивні завдання.

Якщо залишатися у світі письма, то алгоритм — це граматика: упорядкована, необхідна, непохитна. III — це письменник, який прочитав величезну бібліотеку і тепер намагається скласти нову сторінку.

Він може вас здивувати. Може здаватися блискучим. Може навіть знайти фразу, яка вас вразить.

Але він може й помилятися з абсолютною певністю. Може переплутати деталь, вигадати джерело, скласти переконливі слова, не володіючи істиною.

І ось у чому різниця, яка має значення.

Традиційному алгоритму потрібно, щоб хтось показав йому дорогу. Якщо ситуація змінюється, а ніхто не навчив його, що робити, він лишається бранцем своїх інструкцій.

III — принаймні та його частина, що побудована на машинному навчанні, — отримує приклади й шукає закономірності в даних.

Ви не підказуєте йому кожну відповідь.

Ви показуєте йому випадки, відомості, спроби. Система сама шукає патерни й вибудовує правдоподібну відповідь.

Машинне навчання будується навколо систем, які адаптуються на основі даних, щоб із часом працювати дедалі краще.

Це не означає, що ШІ знає все.

Це означає лише, що він уміє розпізнавати патерни з такою швидкістю і з такою пам'яттю, яких не має жодна людина. Але розпізнати патерн — не те саме, що зрозуміти світ.

Система може перекласти метафору тридцятьма трьома мовами й водночас спіткнутися об просте, але погано поставлене запитання, неповний контекст чи елегантно написану брехню.

Алгоритм жорсткий.

ШІ гнучкіший, але вільним це його не робить.

Алгоритм може обчислити найкоротший шлях до місця призначення. ШІ може роздивитися фотографію і сказати нам, що на ній, схоже, зображено, вислухати запитання й побудувати відповідь, проаналізувати тисячі сторінок і скласти стислий виклад.

Але за обома завжди стоїть людська рука: той, хто написав правила, відібрав дані, поставив мету, вирішив, що слід заохочувати, а що — відкидати.

Отже, ШІ та алгоритми — не протилежності.

Штучний інтелект живе алгоритмами, але не кожен алгоритм — це штучний інтелект. Сучасний ШІ часто використовує

алгоритми машинного навчання — інструменти, які налаштовують свої внутрішні параметри за наявними даними, щоб видавати прогнози, класифікації чи відповіді.

Це математика на високій швидкості, а не магія.

Це статистична побудова, а не одкровення.

І ось ми повертаємося до людей, які говорять, переконані, що знають.

Не кожен, хто говорить, знає, що каже.

Це стосується і чоловіка в барі, і неуважного професора, і політика на телебаченні, і того, хто пише в соцмережах, і навіть машини, здатної відповісти за лічені секунди.

Усередині кожної системи — різними словами, але з тим самим змістом — висить маленьке застереження:

Увага: я можу помилятися. Завжди перевіряйте те, що я кажу. Перевіряйте, перш ніж довіряти.

Цю фразу схвалила б моя мати.

Вона повторювала мені її в інших формах ще до того, як у мене з'явилася дівчина. Звісно, вона не знала, що я вже провів масштабні тести продуктивності та надійності, зокрема й з іншими, з нульовими витратами.

Але це, як і кожне добре дослідження, робилося в польових умовах.

Ferdinando